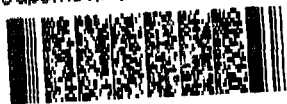


исх. № 28-07/165-к
от 28.07.2015

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1.

Московское УФАС
Рег.номер 28960
Зарегистрирован. 29.07.2015



От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «Дельта Строй».

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика о проведении запроса предложений
делать оферты

Номер извещения (закупки): № 31502602959

Наименование закупки: Выполнение полного комплекса работ и поставки оборудования (для корпуса 21) по объекту: «Реконструкция и техническое перевооружение Центра управления полетами» по адресу: г. Королев, ул. Пионерская, д. 4.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 03.08.2015 в 16:00 (МСК).

Начальная (максимальная) цена договора: 170 265 810 (сто семьдесят миллионов двести шестьдесят пять тысяч восемьсот десять) рублей 50 копеек, в том числе НДС 18%.

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Спецстройтехнологии» при Федеральном агентстве специального строительства (ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России), адрес места нахождения: 676470, Амурская область, ЗАТО Углегорск, Военный городок № 5, почтовый адрес: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д.10, стр. 4.

Заявитель (сведения о подавшем жалобу): Общество с ограниченной ответственностью «Дельта Строй» (ООО «Дельта Строй»), ОГРН: 1057748943130, ИНН: 7721542250, адрес места нахождения: 109004, г. Москва, ул. Николаямская, д. 40/22, стр. 4.

Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика:

1. Нарушение Заказчиком требований пункта 7 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

2. Нарушение Заказчиком требований пункта 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Нарушение Заказчиком требований постановлений Правительства РФ от 23.09.2013 № 840 и от 18.05.2009 № 427.

4. Нарушение Заказчиком требований пункта 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках.

5. Нарушение Заказчиком требований пункта 3 статьи 17 главы 4 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

6. Нарушение Заказчиком требований части 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Доводы жалобы:

В июле 2014 года ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» была проведена закупка № 31401267259 «Выполнение работ по реконструкции и техническому перевооружению Центра управления полётами по адресу: г. Королев, ул. Пионерская, д. 4», по итогам проведения которой победителем было признано ООО «Дельта Строй».

16.07.2014 между ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» и ООО «Дельта Строй» был заключен Договор № 1407-03-СМР(СУБ) на выполнение работ по реконструкции и техническому перевооружению Центра управления полетами (далее – Договор) на сумму 1 014 000 000,00 рублей.

В ходе выполнения договора ООО «Дельта Строй» было выполнено работ на сумму 137 555 082 руб. 09 коп. и поставлено оборудования на сумму 79 245 958 руб. 16 коп. ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» до настоящего времени под различными предлогами уклоняется от приемки указанных работ и оборудования.

07.05.2015 ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» уведомило ООО «Дельта Строй» о расторжении Договора в одностороннем порядке.

25.06.2015 ООО «Дельта Строй» подано исковое заявление в Арбитражный суд г. Москвы о признании одностороннего отказа ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России» от исполнения договора субподряда № 1407-03-СМР(СУБ) от 16.07.2014 незаконным.

09.07.2015 Арбитражным судом г. Москвы вынесено определение о принятии искового заявления к производству и назначении предварительного судебного заседания по делу на 17.08.2015 (приложение № 1).

Тем не менее, 24.07.2015 ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России», не дожидаясь решения судебных органов, повторно разместило запрос предложений делать оферты на тот же предмет, на который ранее уже заключило договор с ООО «Дельта Строй».

При этом при размещении заказа был допущен ряд существенных нарушений.

1. Согласно части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) (пункт 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках);

порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей) (пункт 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках).

В документах закупки прикреплен файл «Расчет (начальной) максимальной цены контракта по объекту "Реконструкция и техническое перевооружение Центра управления полетами. Корпус 21» (далее – Расчет), на сумму 170 265 810,50 рублей. При этом, Расчет произведен с нарушениями, в частности:

а) в гр. 7 стр. 3 Расчета из стоимости работ не исключена стоимость работ, выполненных ООО «Дельта Строй», на сумму 16 029,07 руб., в стр. 4 – на сумму 3 269 913,34 руб., а в стр. 5 – на сумму 1 173 704,37 руб. Таким образом начальная (максимальная) цена контракта завышена на сумму 4 459 646,78 руб.

б) сам Расчет был произведен путем вычитания из стоимости работ согласно локальным и объектным сметным расчетам №№ 21-1-1 – 21-1-10, ОСР 21-2, размещенным в составе документации закупки № 31502602959, стоимости работ согласно актам о приемке выполненных работ ООО «Дельта Строй». При сравнительном анализе Расчета и указанных документов выявлено значительное расхождение (приложение № 2).

Таким образом, **порядок формирования цены договора выполнен неверно, в стоимость договора включена стоимость ранее выполненных строительного-монтажных работ и указанные действия Заказчика нарушают требования пункта 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**

2. Неверно указаны сведения о сроке выполнения работ.

Согласно п. 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В п. 7 технического задания тома 2 «Техническая часть» указан срок окончания выполнения работ – 20.12.2015.

В размещенной в составе документации закупки № 31502602959 проектной документации (глава 1 «Общие положения» раздела 6 «Проект организации строительства» АНВР.460000.022-ПОС) указано, что продолжительность работ составляет 24 месяца, в том числе 1 месяц – подготовительный период. Указанный период выполнения работ невозможно сократить до 4 месяцев без нарушения качества и технологии выполнения строительно-монтажных и пуско-наладочных работ. Минимальный срок выполнения перечисленных в техническом задании работ, включая общестроительные работы, поставку и монтаж технологического оборудования, составляет от 12 до 14 месяцев.

Следовательно, сведения о сроке выполнения работ указаны неверно, что нарушает требования пункта 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Отсутствуют положительные заключения государственной экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости.

В нарушение требований постановления Правительства РФ от 23.09.2013 № 840 «О некоторых вопросах организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, а также о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости указанных объектов» и постановления Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» размещенная на официальном сайте проектно-сметная документация не имеет положительных заключений по итогам государственной экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости.

4. В размещенной документации о закупке отсутствует рабочая документация.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом, согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, потребностям Заказчика.

В соответствии с пунктом 10.3 Технического задания том 2 «Техническая часть», входящего в состав документации о закупке, «выполнить работы полного комплекса СМР, ПНР и поставки оборудования по объекту: «Реконструкция и техническое перевооружение Центра управления полетами» по адресу: г. Королев, ул. Пионерская, д. 4 в соответствии с **рабочей документацией**».

Кроме того, при сравнительном анализе размещенной на официальном сайте проектной документации стадии «П» и сметной документации стадии «РД» выявлены значительные расхождения по каждой локальной смете в размере от 2% до 200%.

Тем не менее, Заказчиком на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> не размещена рабочая документация, содержащая разделы в соответствии со ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, по которой можно было бы однозначно определить объемы и стоимость работ.

Отсутствие в полном объеме в размещенной на официальном сайте документации о закупке сведений об объеме работ, являющихся предметом закупки, требований к их качеству, техническим характеристикам и результатам работ приводит к невозможности формирования участником закупки заявки, в том числе в части формирования ценового предложения, что является нарушением пункта 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках.

5. Согласно действующему законодательству запрещено объединять технологически и функционально не связанные товары, работы и услуги.

Согласно п. 3 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с ведомостью объемов работ и локальной сметой № 21-1-4 необходимо выполнить поставку оборудования «Приточная установка в комплекте с воздушным клапаном, воздушным фильтром, водяным калорифером, щитом управления и автоматики, узлом регулирования калорифером Сторона обслуживания левая DIWER 1815 Weger».

Согласно ведомости объемов работ и локальной смете № 21-1-10 необходимо выполнить поставку оборудования «ДДИБП DRV-P1734C/XQ 750кVA/600кWe Hitec P. Protection В составе: Дизель "MTU 750 кВт 12V2000G65 " Генератор Stamford PI 734C 400V 50Hz Индукционный накопитель энергии Stamford 400V 50Hz Дроссель URP Щит управления UCP Панель резервного запуска RSP Щит собственных нужд SON-G152334 Радиатор охлаждения ДД FT2099 Стартовые батареи BAYERN B-2-1000».

В то же время, в размещенной проектной документации (раздел 5.4.2-АНВР.460000.022- ОВ.2 лист 1 и раздел 5.1.4-АНВР.460000.022- ДГУ.1 лист 1) приведена спецификация оборудования, отличающаяся от перечня оборудования, указанного в локальных сметных расчетах. Это не позволяет участнику размещения заказа определить точный перечень поставляемого оборудования.

Таким образом, предметом закупки является выполнение комплекса работ и поставки оборудования по объекту: «Реконструкция и техническое перевооружение Центра управления полетами», что является нарушением п. 3 ст. 17 закона о защите конкуренции, а разночтения между проектной и сметной документацией свидетельствует о том, что требования документации закупки не позволяют участнику размещения заказа сформировать заявку.

6. В размещенной документации закупки не в полном объеме указан работы, подлежащие выполнению.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Предметом договора является выполнение работ по корпусу 21.

В размещенной на официальном сайте техническом задании объемы, подлежащие выполнению, отсутствуют.

В размещенной проектно-сметной документации указаны полные объемы работ по корпусам 21, 122 и 22 (в том числе и не входящие в предмет закупки), включая объемы работ, ранее выполненные другими подрядными организациями.

Ведомости объемов работ размещены не на весь объем работ, подлежащих выполнению, и не соответствуют объемам, указанным в сметной документации.

По пунктам 6 и 7 Расчета в составе опубликованной документации отсутствуют ведомости объемов работ, а указана лишь их стоимость. По пункту 8 Расчета отсутствуют и ведомости объемов работ, и локальный сметный расчет № 21-1-7, а указана лишь стоимость работ. По пунктам 1-5, 9, 10 выявлены значительные расхождения в составе и объемах работ.

В частности, по пункту 3 «Система водоснабжения и водоотведения (частично)» Расчета выборочно выявлены следующие расхождения:

Согласно ЛСР № 21-1-3			Согласно ведомости объемов работ к ЛСР № 21-1-3		
Наименование работ	Ед. изм.	Кол-во	Наименование работ	Ед. изм.	Кол-во
Выключатель: двухклавишный неутопленного типа при открытой проводке	100 шт.	0,06	Выключатель: двухклавишный неутопленного типа при открытой проводке	100 шт.	0,15
Выключатель: одноклавишный утопленного типа при скрытой проводке	100 шт.	0,12	Выключатель: одноклавишный утопленного типа при скрытой проводке	100 шт.	0,16
Затягивание провода в проложенные трубы и металлические рукава первого одножильного или многожильного в общей оплетке, суммарное сечение до 6 мм ²	100 м	37,51	Затягивание провода в проложенные трубы и металлические рукава первого одножильного или многожильного в общей оплетке, суммарное сечение до 6 мм ²	100 м	38,422
Кабель до 35 кВ по установленным конструкциям и лоткам с креплением по всей длине, масса 1 м кабеля: до 2 кг	100 м кабеля	3	Кабель до 35 кВ по установленным конструкциям и лоткам с креплением по всей длине, масса 1 м кабеля: до 2 кг	100 м кабеля	4,5
Светильник в подвесных потолках, устанавливаемый: на подвесках, количество ламп в светильнике до 2	100 шт.	0,46	Светильник в подвесных потолках, устанавливаемый: на подвесках, количество ламп в светильнике до 2	100 шт.	2,63
Светильник отдельно устанавливаемый: на штырях с количеством ламп в светильнике 1	100 шт.	0,16	Светильник отдельно устанавливаемый: на штырях с количеством ламп в светильнике 1	100 шт.	0,55

Согласно ЛСР № 21-1-3			Согласно ведомости объемов работ к ЛСР № 21-1-3		
Наименование работ	Ед. изм.	Кол-во	Наименование работ	Ед. изм.	Кол-во
Светильник с навинчиванием на трубу для взрывоопасных помещений	100 шт.	0,3	Светильник с навинчиванием на трубу для взрывоопасных помещений	100 шт.	0,8

Изложенная ситуация повторяется и по остальным локальным сметным расчетам.

Отсутствие технической документации, определяющей объем работ подлежащий выполнению, является нарушением части 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Рассмотреть данную жалобу по существу.
2. Приостановить проведение закупки и провести проверку по размещенному заказу.
3. Признать действия Заказчика незаконными.
4. Запретить проведение закупки по данному предмету до принятия соответствующего решения Арбитражного суда г. Москвы.
5. Привлечь Заказчика к административной ответственности.

Указанные в данной жалобе факты изложены в обращении ООО «Дельта Строй» в адрес Генеральной Прокуратуры РФ, которой в настоящее время проводится прокурорская проверка исполнения требований федерального законодательства ФГУП «Спецстройтехнологии» при Спецстрое России», Федеральным космическим агентством и его подчиненными ФГУПами.

Приложение:

1. Определение Арбитражного суда г. Москвы на 2 л.
2. Сравнительный анализ на 1 л.
3. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу на 1 л.

Представитель ООО «Дельта Строй»
по доверенности



К.Э. Тебиев