**Актуальные вопросы правоприменительной практики антимонопольного, рекламного, тарифного законодательства и законодательства о контрактной системе и закупках по итогам работы за 1-2 кварталы 2017 года»**

Контроль соблюдения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

В течение 1 и 2 квартала 2017 года Амурское УФАС России осуществляло контроль соблюдения антимонопольного законодательства в рамках установленных полномочий управления.

Наиболее наглядно итоги работы за указанный период можно представить в сравнении с итогами деятельности управления за 2016 год.

В 2016 году по признакам нарушения норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») рассмотрено 290 заявлений, поступивших от различных хозяйствующих субъектов и физических лиц. В истекшем периоде 2017 года Амурским УФАС России рассмотрено 105 заявлений, что составляет 36 % по сравнению с 2016 годом.

Значительное снижение количества рассмотренных заявлений обусловлено вступлением в силу с 05.01.2016 изменений в Закон «О защите конкуренции», исключающих возможность признания действий хозяйствующих субъектов – монополистов злоупотреблением доминирующим положением, совершаемых в отношении физических лиц, если результатом этих действий не являются или не могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В связи с этим и с учетом разъяснений ФАС России, данных письмом от 28.12.2015 № СП/75571/15, к примеру, Амурским УФАС России как в 2016 году, так и в 2017 году заявления физических лиц на действия страховых компаний при оформлении полисов ОСАГО не рассматривались и направлялись для рассмотрения по подведомственности в управление Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Дальневосточном федеральном округе (г. Владивосток).

По итогам рассмотрения поступавших в Амурское УФАС России заявлений, а также по материалам проверок, проведенных управлением, в 2016 году возбуждено и рассмотрено 40 дел о нарушениях антимонопольного законодательства, а в 2017 году 13 дел. В результате рассмотрения дел в 2016 году вынесено 29 решений о признании нарушения, из них по 9 делам без выдачи предписаний в связи с устранением нарушений. В 2017 году аналогично 9 дел, по 7 из которых предписания не выдавались в связи с фактическим устранением нарушений. Предписаний об устранении нарушения в 2016 году выдано в количестве 20 штук, в 2017 году пока только 2. Исполнено за 2016 год предписаний, выданных в отчетном периоде - 4, в предыдущем периоде - 8, 9 находились в стадии исполнения. В 2017 году выданные предписания находятся в стадии исполнения, а за предыдущие периоды исполнено 3 предписания.

В 2016 году было рассмотрено 12 дел по фактам злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением, из которых 6 – в отношении субъектов естественных монополий. За 2017 год по данному направлению рассмотрено 7 дел, 5 из которых в отношении субъектов, чья деятельность относится к сферам естественных монополий.

Наибольшее количество дел в 2016 году – 16 дел – возбуждалось по статье 15 Закона «О защите конкуренции» (запрет на действия (акты) органов власти, приводящих к недопущению, ограничению, устранению конкуренции), в 2017 году – только 3 дела. Такое снижение количества дела обусловлено расширением с 05.01.2016 возможности применения института предупреждений, в том числе по статье 15 Закона «О защите конкуренции».

По данной статье за истекший период 2017 года выдано 21 предупреждение, общий объем находившихся на рассмотрении предупреждений с учетом переходящих с 2016 года составил 39 предупреждений, из которых 6 выполнены, по 2 в связи с невыполнением возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства. Но большая часть предупреждений находится в стадии выполнения, так как при выдаче предупреждений учитывались длительные сроки проведения конкурсных процедур, к примеру, в связи с проведением торгов на право заключения концессионных соглашений в отношении находящихся в муниципальной собственности объектов тепло- и водоснабжения.

Помимо статьи 15 Закона «О защите конкуренции» с 05.01.2016 институт предупреждений, позволяющий лицам, в действиях которых выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, устранить такие признаки до возбуждения антимонопольным органом дела, расширил круг своего применения на ряд дополнительных видов злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке (установление различных цен (тарифов) на один товар, создание дискриминационных условий), ряд составов, устанавливающих запрет на недобросовестную конкуренцию (таких как, например, недобросовестная конкуренция путем дискредитации, введения в заблуждение, некорректного сравнения, а также связанную с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну).

В случае выполнения предупреждения в установленный в нем срок лицо, которому выдано такое предупреждение, к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства не привлекается, что в свою очередь стимулирует таких лиц к добровольному устранению признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также повышает значение мер антимонопольного регулирования в качестве превентивных мер в профилактике нарушений.

Амурским УФАС России в 2016 году объем выдаваемых предупреждений значительно увеличился, управлением выдано 66 предупреждений, это более чем в 4 раза больше по отношению к предыдущему периоду. Из них на конец 2016 года выполнено 34 предупреждения, 17 находились в стадии выполнения. По 14 невыполненным предупреждениям впоследствии возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В 2017 году выдано 31 предупреждение, а с учетом переходящих с предыдущего периода на рассмотрении находилось 49 предупреждений. Это уже 74 % от показателя предыдущего периода. Выполнено 12 предупреждений.

Субъектам естественных монополий выдано 3 предупреждения.

В разрезе товарных рынков наибольшее количество возбужденных в отношении хозяйствующих субъектов дел о нарушении антимонопольного законодательства и, соответственно, установленных управлением нарушений в 2017 году пришлось на товарные рынки тепло-, водоснабжения и водоотведения, жилищно-коммунального хозяйства, нарушения на аналогичных рынках выявлялись и в 2016 году.

В отношении органов власти наибольшее количество нарушений приходится на случаи распоряжения органами местного самоуправления муниципальным имуществом с нарушением требований законодательства Российской Федерации, стабильно подобные нарушения превышают 70% от общего объема выявляемых нарушений. В большей мере такие нарушения характерны при распоряжении муниципальным имуществом, предназначенным для оказания услуг теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Подобные нарушения выявлялись как по результатам рассмотрения заявлений и обращений, так и по результатам проведения контрольных мероприятий, а также при выполнении Амурским УФАС России функций по согласованию государственных и муниципальных преференций.

Так только по материалам, переданным в Амурское УФАС России прокуратурой Константиновского района, управлением выдано 10 предупреждений сельсоветам указанного района, которыми допущено нарушение статьи 15 Закона «О защите конкуренции» при распоряжениями объектами тепло-, водоснабжения. Сельсоветы уведомили управление о том, что проводится работа по выполнению предупреждений и устранению нарушений.

В 2017 году антимонопольные органы, в том числе Амурское УФАС России активизировали работу по отдельному направлению антимонопольного контроля – в сфере осуществления торговой деятельности.

В соответствии с протоколом заседания Правительственной комиссии по мониторингу и оперативному реагированию на изменение конъюнктуры продовольственных рынков от 21.12.2016 № 3 под председательством заместителя председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича Амурским УФАС России в период с января по апрель 2017 года проведены проверки торговых сетей на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства и Закона «О торговле».

Управлением проверена деятельность 22 хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации 13 торговых сетей.

В ходе проведения проверки управлением выявлены признаки таких нарушений, как отсутствие сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где должна быть размещена информация об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора; наличие в типовых договорах поставки условий, препятствующих доступу на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов; указание в договорах поставки сроков оплаты товаров, противоречащих Закону «О торговле».

Большинство нарушений были устранены хозяйствующими субъектами в ходе проведения проверки.

Вместе с тем, по выявленным фактам отсутствия сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где должна быть размещена информация об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки, управлением возбуждено 5 дел об административных правонарушениях.

Среди наиболее интересных и социально значимых дел, рассмотренных в 2016 году, в качестве примера антиконкурентных практик можно выделить следующие дела:

- в отношении ресурсоснабжающей организации в г. Свободном, прекратившей горячее водоснабжение в домах жителей данного города. Действия организации признаны злоупотреблением доминирующим положением на соответствующем товарном рынке в г. Свободном, ответчику выдано предписание об устранении нарушения, предписание исполнено;

- в отношении организации, осуществляющей продажу товара (слуховых аппаратов) с незаконным использованием фирменного наименования, товарного знака и указания на сайт хозяйствующего субъекта-конкурента, что привело к смешению деятельности ответчика и конкурента. Такие действия были признаны недобросовестной конкуренцией;

- в отношении индивидуального предпринимателя по факту осуществления регулярных пассажирских перевозок по маршруту «Благовещенск-Талакан» в отсутствие разрешительных документов. Такие действия по отношению к иным перевозчикам, осуществляющим деятельность законно, признаны актом недобросовестной конкуренции. Доказательственная база по делу строилась на административных материалах и сведениях управления государственного автодорожного надзора по Амурской области и министерства транспорта и строительства Амурской области.

В 2016 году закончилось в пользу Амурского УФАС России рассмотрение в суде кассационной инстанции дела и по другому перевозчику – ООО «Инфосервис», организовавшему в г. Благовещенск перевозки посредством службы такси «Максим». Ранее решением Амурского УФАС России действия данного перевозчика, оказывающего услуги с привлечением водителей, не имевших разрешений на осуществление перевозок такси, признаны актом недобросовестной конкуренции, так как перевозчик в следствие таких действий значительно экономил в затратах на данный вид услуг, получая преимущества перед другими - добросовестными перевозчиками.

В 2017 году можно отметить следующие дела:

- 2 дела в отношении теплоснабжающей организации, ограничившей теплоснабжение другой ресурсоснабжающей организации по многоквартирным домам в г. Благовещенске, для жителей которых последняя выступала исполнителем коммунальной услуги. Такие действия признаны нарушением части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции». Решения Амурского УФАС России прошли обжалование в арбитражном суде первой инстанции, признаны законными;

- 2 дела в отношении организации, осуществляющей тепло- и водоснабжение, отказавшейся от принятия в эксплуатацию приборов учета поставляемых ресурсов муниципальным учреждениям Тамбовского района (детский сад, больница), так как проекты узлов учета были выполнены индивидуальным предпринимателем, не имеющим допуск саморегулируемой организации. Действия ответчика были признаны нарушающими часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», по одному из дел выдано предписание об устранении нарушения, а по другому предписание не выдавалось, так как произошла смена ресурсоснабжающей организации, и новый поставщик коммунальных услуг принял в эксплуатацию приборы учета. Решения Амурского УФАС России находятся в стадии обжалования;

- 1 дело в отношении администрации Ивановского сельсовета Ивановского района по факту бездействия по конкурсному отбору управляющей организации в отношении многоквартирного дома, построенного для детей-сирот. Бездействие администрации признано нарушением части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», выдано предписание об устранении нарушения, находящееся в стадии исполнения.

В судебном порядке законность принимаемых Амурским УФАС России решений по делам о нарушении антимонопольного законодательства помимо указанных выше, подтверждена по заявлениям комитета по управлению муниципальным имуществом г. Благовещенска (дело, связанное с бездействием комитета по демонтаж незаконных рекламных конструкций), ООО «Спецавтохозяйство» (дело, связанное с навязыванием предпринимателю в г. Свободном невыгодных условий договора на вывоз и утилизацию твердых бытовых отходов), АО «Амурские коммунальные системы» (дело, связанное с включением в проект договора на оказание услуг по поставке питьевой воды потребителю невыгодных условий), а также администрации пгт. Новобурейский (2 дела по фактам передачи в пользование хозяйствующим субъектам объектов тепло, водоснабжения с нарушением установленного законом порядка).

**2. Административное производство в сфере антимонопольного законодательства.**

В течение 2016 года на основании принятых Амурским УФАС России решений о нарушении антимонопольного законодательства Амурским УФАС России выдано 55 постановлений о наложении штрафа по делам об административных правонарушениях, взыскано 4 098 046 рублей, в 2017 году выдано 23 постановления о наложении штрафа, взыскано 1 125 000,5 рублей.

В разрезе статьей КОАП РФ можно привести следующие данные:

- по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ (в отношении должностных лиц органов власти и органов местного самоуправления) – в 2016 году выдано 26 постановлений о наложении штрафов на сумму 390 000 рублей, взыскано 270 000 рублей, а в 2017 году – 5 постановлений на сумму 75 000 рублей, взыскано 90 000 рублей;

- по статье 14.31 КоАП РФ (злоупотребление доминирующим положением) – в 2016 году выдано 6 постановлений о наложении штрафов на сумму 1 715 174 рубля, взыскано 2 110 046 рублей, а в 2017 году – 7 постановлений на сумму 2 679 059,88 рублей, взыскано 300 000 рублей;

- по статье 14.32 КоАП РФ (заключение антиконкурентных соглашений) – в 2016 году выдано 7 постановлений о наложении штрафов на сумму 300 000 рублей, взыскано 40 000 рублей, в 2017 году 1 постановление на сумму 100 000 рублей, взыскано 20 000 рублей;

- по статье 14.33 КоАП РФ (недобросовестная конкуренция) – в 2016 году выдано 6 постановлений о наложении штрафов на сумму 662 000 рублей, взыскано 262 000 рублей, 2017 году – 7 постановлений на сумму 539 901,25 рубль, взыскано 115 000 рублей;

- по факту неисполнения предписаний Амурского УФАС России (статья 19.5 КоАП РФ) – в 2016 году выдано 10 постановлений о наложении штрафов на сумму 2 109 000 рублей, взыскано 1 416 000 рублей, в 2017 году – 2 постановления на сумму 115 000 рублей, взыскано 600 000 рублей.

Кроме того, в 2016 году Амурским УФАС России по фактам нарушения правил недискриминационного доступа к сетям электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения по статье 9.21 КоАП РФ вынесено 6 постановлений о наложении штрафа на общую сумму 600 000 рублей, из которых 4 исполнены (взыскано 400 000 рублей), в 2017 году постановления о наложении штрафа по данной статье не выносились.

Однако в 2017 году вынесено постановление по части 12 стать 9.16 КоАП РФ на сумму 50 000 рублей, в 2016 году постановления по данной статье не выносились.

Вместе с тем в 2016 году в двух случаях в отношении лиц, своевременно не исполнивших постановления о наложении штрафа по материалам административного производства Амурского УФАС России судами вынесены постановления по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, предусматривающие наложение штрафа в двойном размере, общая сумма наложенных судом штрафов составила 330 000 рублей. В истекшем периоде 2017 года подобная мера пока не принималась.

Анализ правоприменительной практики по взысканию штрафов за нарушения антимонопольного законодательства выявляет приоритетную для Амурского УФАС России задачу на 2017 год по принятию мер, направленных на исполнение выданных постановлений посредством принудительного взыскания через службу судебных приставов, а также посредством применения административной ответственности в отношении должников в двойном размере по статье 20.25 КоАП РФ.

**Контроль соблюдения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»**

Сегодня Федеральная антимонопольная служба занимает одну из ключевых позиций среди министерств и ведомств, осуществляющих экономическую политику в Российской Федерации. Служба призвана обеспечивать децентрализацию экономических решений, свободу конкуренции на товарных рынках, рынке финансовых услуг, в сфере рекламной деятельности, а также контроль за размещением государственного и муниципального заказа. Эта деятельность имеет большой эффект не только в плане экономии бюджетных средств, но и для развития конкуренции.

Одной из основных функций Федеральной антимонопольной службы является осуществление контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере рекламы, а также принятие подзаконных нормативных правовых актов в данной сфере. Функции и полномочия ФАС России определены Федеральным законом № 38-ФЗ «О рекламе», принятым 13.03.2006. К основным направлениям государственного контроля в сфере производства, размещения и распространения рекламы относятся:

- предотвращение и пресечение ненадлежащей рекламы, способной ввести потребителей рекламы в заблуждение или нанести вред здоровью граждан;

- защита от недобросовестной конкуренции в области рекламы;

- привлечение субъектов рекламной деятельности к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе.

В современном мире свободной конкуренции жизнь без рекламы представить невозможно. Предприниматели всеми силами стараются привлечь внимание к своему товару или услуге, выставить их в лучшем свете. А всем известное выражение «Реклама - двигатель торговли» является только подтверждением того, что без рекламы никуда.

При этом предприниматели зачастую не обращают внимания на то, что законодательством нашей страны разрешена только добросовестная и достоверная реклама.

В первом полугодии 2017 года Амурским УФАС России было рассмотрено почти полсотни заявлений по рекламе, содержащей признаки нарушения Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе). В результате рассмотрения поступивших заявлений, в 30% случаев были установлены нарушения действующего законодательства.

Всего с начала года по результатам рассмотрения было вынесено 22 предписания. Сумма поступивших в бюджет оплаченных штрафов составила за 1 полугодие 2017 года 404 000 рублей.

Из общего числа обращений о нарушении законодательства РФ о рекламе 45% составила реклама по сетям электросвязи без получения согласия, 31% недостоверная и недобросовестная реклама, 20% реклама финансовых услуг и финансовой деятельности, 4% размещение рекламы алкогольной продукции.

В настоящее время в Амурское УФАС продолжают поступают многочисленные заявления граждан на получение ими несанкционированной СМС рекламы.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе телефонной, в отсутствие предварительного согласия абонента на получение рекламных сообщений не допускается. Ответственность за данное нарушение несет распространитель рекламы. Например, были выявлены такого рода нарушения у ПАО МТС, ООО «Стар Ричерз».

Амурским УФАС России в 2017 г. рассматриваются заявления не только физических и юридических лиц, но и обращения, переданные по подведомственности управлением Роспотребнадзора, Роскомнадзора, Минтрансстроем Амурской области, прокуратурой и администрациями городов и районов области. Также антимонопольным органом возбуждаются дела по собственной инициативе.

Таким образом, руководствуясь Федеральными законами целью антимонопольной службы являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

В настоящий момент, в условиях современного рынка и значительной конкуренции, не одна организация не сможет достойно и полноценно существовать без рекламы. Сегодня коммерческие фирмы могут благополучно вести свои дела, за счет создавшейся хорошей репутации за несколько лет качественной работы и продолжая запускать различные рекламные кампании своих товаров.

Поэтому особое внимание следует уделять добросовестной рекламной деятельности в связи с ее бурным развитием, существенным, ежедневным влиянием на большинство слоев российского общества.

**Контроль соблюдения Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд"**

В 2017 году вступили в силу многочисленные изменения в законодательство о контрактной системе, в том числе в Федеральный закон № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в связи с чем, на сегодняшний день антимонопольным органом при рассмотрении поступающих жалоб выявляется большое количество нарушений в действиях государственных и муниципальных заказчиков, связанных с тем, что размещаемые ими в Единой информационной системе извещения, а также документации о закупках не адаптированы к соответствующим изменениям законодательства.

Содержание документации о закупке (приглашение о принятии участия в закупке) достаточно полно зарегулировано Законом о контрактной системе, однако большинство жалоб, поступающих в Амурское УФАС России указывают именно на нарушения в закупочной документации.

Даже в рамках закона заказчик имеет возможность установить требования к участникам закупки или закупаемому товару, ограничивающие конкуренцию, либо вовсе прописать их под единственного, "своего" поставщика, подтвердив потребность в тех или иных товарах, работах, услугах (примером может служить закупка комплектующих или расходных материалов для оборудования, имеющегося у заказчика).

При всей детализации перечня сведений, которые должны быть указаны в документации о закупке, целью закупки остаются потребности заказчика, ими должны быть обоснованы установленные в закупочной документации требования к участнику закупки, закупаемому товару, работам, услугам.

Следует также учитывать положения иных федеральных законов и подзаконных актов, устанавливающих требования к исполнителям тех или иных работ.

Например, нередки случаи, когда заказчики устанавливают требование к участникам о наличии у них свидетельства саморегулируемой организации (СРО) по видам работ, являющихся предметом закупки на капитальный ремонт объекта капитального строительства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам (далее - свидетельство СРО).

В соответствии с частью 2 статьи 52 ГрК РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 ГрК РФ в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства включены в указанный в части 4 статьи 55.8 ГрК РФ перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Пунктом 10 части 1 статьи 1 ГрК РФ установлено, что под объектом капитального строительства понимается здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 N 624 (далее - Перечень).

Таким образом, ФАС России считает, что при проведении заказчиком закупки по строительству, реконструкции или капитальному ремонту объекта капитального строительства, в том числе объекта незавершенного строительства, участник такой закупки должен иметь свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Данная позиция антимонопольного органа отражена в письме ФАС России от 2 ноября 2015 года N АЦ/60557/15.

В части установления необоснованных требований к участникам закупки можно привести пример о закупках, осуществляемых медицинскими учреждениями на проведение услуг дератизации (уничтожение грызунов). По мнению ФАС России, законодательством Российской Федерации не предусмотрена необходимость получения лицензии для осуществления хозяйствующими субъектами услуг по дезинфекции, дезинсекции, дератизации, если они не включают мероприятия в рамках оказания медицинской помощи и не являются медицинской услугой.

В соответствии с пунктом 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон № 99-ФЗ) медицинская деятельность (за исключение указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково"), подлежит лицензированию.

Порядок лицензирования медицинской деятельности установлен Положением о лицензировании медицинской деятельности, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 (далее - Положение о лицензировании медицинской деятельности).

Пунктом 3 Положения о лицензировании медицинской деятельности определено, что медицинскую деятельность составляют работы (услуги) по перечню согласно приложению, которые выполняются при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Из системного толкования приведенных нормативных положений следует, что лицензированию подлежит медицинская деятельность в виде работ (услуг), включенных в перечень и выполняемых в рамках оказания медицинской помощи.

Согласно пункту 4 статьи 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Закон № 323-ФЗ) под медицинской услугой понимается медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение. В свою очередь под медицинским вмешательством понимаются выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность, виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности (пункт 5 статьи 2 названного Закона).

В перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, включены работы (услуги) по дезинфектологии.

Из системного толкования положений Закона N 99-ФЗ, Закона N 323-ФЗ, Положения о лицензировании медицинской деятельности не следует, что работы (услуги) по дезинфектологии подлежат лицензированию как вид медицинской деятельности ввиду того, что услуги дератизации хотя и проводятся в зданиях лечебных учреждений, но не в рамках оказания медицинской помощи, в связи с чем Федеральной антимонопольной службой выдано Предупреждение Минздраву России о прекращении действий (бездействия) которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства № ИА/26471/16 от 26.04.2016.

Часто выявляются нарушения в части отсутствия в документации о закупке требований к участникам, предусмотренных пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а именно: отсутствие у участника закупки судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята) и пунктом 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе - участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные изменения внесены Федеральным законом от 28.12.2016 № 489-ФЗ "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Данное нарушение связано с тем, что большинство заказчиков на сегодняшний день используют «шаблонные» документации о закупке, разработанные ими до внесения изменений в Закон о контрактной системе.

Нередки нарушения в части неверного установления штрафных санкций в проекте контракте, являющегося неотъемлемой частью документации. Размеры штрафов и расчеты пеней должны быть установлены по Правилам, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

В соответствии с положениями Закона о контрактной системе заказчик обязан приложить к документации о закупке, а при проведении запроса котировок - к извещению о проведении запроса котировок, проект контракта. При этом по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о закупке положениями Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта цены, условий или информации о товаре, предложенных победителем соответствующей закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом частями 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, размер пени, определенный в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N 1063 (далее - Правила).

В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Таким образом, учитывая, что Законом о контрактной системе не предусмотрено изменение заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о проведении закупок, размер неустойки (штрафа, пени), а также условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта, подлежат включению заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к документации о закупке, а при проведении запроса котировок - к извещению о проведении запроса котировок.

Подпункты «а» - «г» пунктов 4 и 5 Правил содержат различные размеры штрафа в зависимости от цены контракта. Учитывая, что контракт заключается по цене, предлагаемой участником закупки, но не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, заказчикам целесообразно устанавливать в проекте контракта под отлагательным условием все возможные значения размеров штрафа, предусмотренные Правилами для каждого порогового значения цены контракта, за исключением пороговых значений, превышающих начальную (максимальную) цену контракта (данная позиция отражена в Письме ФАС России №АЦ/42516/14 от 21.10.2014). Но до сих пор Амурским УФАС России выявляются частые нарушения, когда размер штрафа установлен лишь в одном значении исходя из предположений заказчика о конечной цене контракта по результатам закупки.

Отдельно хотелось бы остановиться на нарушениях, связанных с выбором способа определения поставщика.

В силу ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы, аукционы, запрос котировок и запрос предложений.

Электронный аукцион проводится обязательно в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством РФ (Распоряжение Правительства РФ от 21 марта 2016 г. № 471-р)

В ходе плановых и внеплановых документальных проверок Амурским УФАС России устанавливаются факты дробления закупок на закупки у единственного поставщика до 100 тысяч рублей, что является нарушением части 5 статьи 24, которая гласит, что заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки, а также части 2 статьи 48, согласно которой заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 настоящего Федерального закона (это те статьи Закона, которые регламентируют проведении той или иной конкурентной процедуры закупки, либо закупки у единственного поставщика).

Существует тенденция к дроблению крупной закупки товара на более мелкие закупки до 100 тысяч рублей, при этом, контракты заключаются в один день, с одним и тем же поставщиком, по одному и тому же предмету закупки.

Особо важной на сегодняшний день является проблема заключения контрактов с единственными поставщиками по пункту 6 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

В силу закона заказчики направляют сведения о таких контрактах в антимонопольный орган, которым проверяется не только соблюдение заказчиком порядка заключения контракта, но и правомерность его заключения.

Согласно статье 16 Федерального закона от 27.05.1998 N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, имеют право на бесплатное получение медицинской помощи, в том числе стоматологическую. При отсутствии по месту военной службы или месту жительства военнослужащих либо по месту прохождения военных сборов гражданами, призванными на военные сборы, военно-медицинских организаций и (или) при отсутствии в них отделений соответствующего профиля, специалистов или специального медицинского оборудования, а также в экстренных или неотложных случаях военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, имеют право на получение медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения.

Порядок медицинского обслуживания сотрудника и возмещения расходов указанным организациям установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2004 № 911 «О порядке оказания медицинской помощи, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей, а также отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы».

Постановлением утверждены Правила возмещения медицинским организациям государственной и муниципальной систем здравоохранения расходов на оказание медицинской помощи военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, сотрудникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, уголовно-исполнительной системы, таможенных органов Российской Федерации и лицам начальствующего состава органов федеральной фельдъегерской связи, а также отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы.

Таким образом, в том случае, если закупка услуг по медицинскому обслуживанию сотрудников осуществляется соответствующими органами власти за счет средств федерального бюджета в пределах лимитов бюджетных ассигнований, то данная закупка осуществляется конкурентными способами определения исполнителя в соответствии с Законом о контрактной системе.

В случае проведения закупки таких услуг заказчик в документации о закупке устанавливает соответствующее ограничение, что участником закупки может быть только медицинская организация государственной или муниципальной системы здравоохранения.

Вместе с тем, если сотрудники, являющиеся получателями услуг по медицинскому обслуживанию, самостоятельно осуществляют выбор соответствующего лечебно-профилактического учреждения, положения Закона о контрактной системе к указанным правоотношениям не применяются.

В ходе проводимых проверок поступивших уведомлений о заключении контрактов с единственным поставщиком на оказание медицинских услуг, в том числе стоматологических услуг, Амурским УФАС России рассматривается вопрос о наличии в действиях заказчиков нарушения в части неверного выбора способа определения поставщика, что подтверждается во-первых наличием на соответствующем рынке услуг конкуренции (не менее 2-х учреждений, соответствующих требованиям закона и оказывающих такие услуги), а также факт того, что предметом этих контрактов являются платные медицинские услуги, стоимость которых утверждается главным врачом медицинского учреждения и, соответственно, может быть различной в разных учреждениях.

Это часть тех нарушений законодательства о контрактной системе, которые наиболее часто выявляются нами.

И в заключение, хочу озвучить последние изменения: Указом Президента № 244 от 31.05.2017 отменены специальные экономические меры в отношении Турции.

Во исполнение Указа Правительство РФ (постановление № 672 от 02.06.17) признало ряд нормативных правовых актов, утратившими силу, в числе которых постановление Правительства РФ от 29 декабря 2015 года № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено».

Таким образом, с 10 июня 2017 года заказчики не вправе включать в закупочную документацию запрет на закупку работ, услуг у турецких компаний.

И еще одно изменение в законодательстве в части срока оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта при размещении закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 1 статьи 30 Закона о контрактной системе. Так, ранее срок для оплаты товара составлял 30 дней, сегодня – в соответствии с Федеральным законом от 01.05.2017 № 83-ФЗ "О внесении изменений в статьи 30 и 34 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" этот срок сокращён до 15 (пятнадцати) дней.

Этим же законом введена в действие новая норма – часть 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, согласно которой, срок оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более 30 (тридцати) дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

**Полномочия Федеральной антимонопольной службы** **по контролю законодательства в сфере тарифного регулирования»**

Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2015 № 373 «О некоторых вопросах государственного управления и контроля в сфере антимонопольного и тарифного регулирования» упразднена Федеральная служба по тарифам, функции упраздненной Федеральной службы по тарифам переданы Федеральной антимонопольной службе.

В соответствии с указанными положениями значительно расширены полномочия Федеральной антимонопольной службы по контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

Правовой анализ полномочий упраздненной Федеральной службы по тарифам, а также положение принятого Указа Президента Российской Федерации о том, что Федеральная антимонопольная служба является правопреемником Федеральной службы по тарифам, свидетельствует о том, что к Федеральной антимонопольной службе перешли полномочия осуществлять правовое регулирование в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации и контроль за их применением, за исключением регулирования цен и тарифов, относящегося к полномочиям других федеральных органов исполнительной власти, а также полномочия по регулированию естественных монополий, с осуществлением функции по определению (установлению) цен (тарифов) и осуществлению контроля по вопросам, связанным с определением (установлением) и применением цен (тарифов) в сферах деятельности субъектов естественных монополий.

При определении полномочий Федеральной антимонопольной службы в первую очередь необходимо иметь в виду Постановление Правительства РФ от 03.03.2004 № 123 (ред. от 04.09.2015) «Об утверждении Правил отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также решений органов местного самоуправления поселений или городских округов, принятых во исполнение переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию, в сфере водоснабжения и водоотведения».

В соответствии с указанными Правилами они определяют порядок отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, принятых с превышением полномочий, установленных нормативными правовыми актами в сфере ценообразования в области электроэнергетики и теплоснабжения, и решений об утверждении тарифов в сфере горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, а также тарифов в области газоснабжения, принятых ими с нарушением законодательства Российской Федерации, а также решений органов местного самоуправления поселений или городских округов, принятых с превышением переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию либо противоречащих законодательству Российской Федерации в сфере теплоснабжения, и решений, принятых ими в рамках реализации полномочий, переданных им в соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», если такие решения противоречат законодательству Российской Федерации (далее - решение).

Основанием для рассмотрения вопроса об отмене решения является заявление заинтересованного лица.

Федеральный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов (орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов) может рассмотреть вопрос об отмене решения по собственной инициативе на основании материалов, подтверждающих наличие нарушений.

По итогам рассмотрения вопроса об отмене решения принимается одно из следующих решений:

об отмене (в части или в целом) решения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов (органа местного самоуправления поселения или городского округа);

об отсутствии оснований для отмены решения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов (органа местного самоуправления поселения или городского округа).

Следует обратить внимание на то, что в рамках указанных положений полномочиями по осуществлению контроля обладает только Федеральная антимонопольная служба. **Указанные полномочия не переданы территориальным управлениям ФАС России**. В связи с чем соответствующие заявления и материалы подлежат направлению территориальными органами ФАС России в Федеральную антимонопольную службу.

Кроме того, полномочием Федеральной антимонопольной службы по контролю за соблюдением законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), в соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 является внесудебное обжалование цен (тарифов), устанавливаемых уполномоченными в области государственного регулирования цен (тарифов) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Необходимо отметить, что рассмотрение указанных разногласий и споров находится также в исключительной компетенции центрального аппарата ФАС России и не подведомственно территориальным органам.

Процедура рассмотрения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области регулирования естественных монополий и государственных цен (тарифов), разногласий и досудебных споров, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и регулируемыми субъектами при установлении (и применении) регулируемых цен (тарифов) предусмотрена Федеральными законами:

от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;

от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»,

от 26.03.2003 № 35- ФЗ «Об электроэнергетике»,

от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»,

от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Существует два вида внесудебного урегулирования разногласий в сфере тарифного регулирования - досудебное урегулирование споров и рассмотрение разногласий.

Правовые основания и порядок рассмотрения данных споров и разногласий по сферам регулируемой деятельности регламентирован постановлениями Правительства Российской Федерации.

А именно, постановлением Правительства Российской Федерации от

* + 1. № 669 утверждены Правила рассмотрения в досудебном порядке споров, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов), которые определяют порядок и сроки рассмотрения в досудебном порядке споров, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов) в сферах деятельности субъектов естественных монополий, а также в сфере водоснабжения и водоотведения.

Правила рассмотрения разногласий, возникающих между органами, осуществляющими регулирование тарифов и надбавок на услуги организаций коммунального комплекса, и организациями коммунального комплекса, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2007 №208.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.2003 № 674 утверждены Правила рассмотрения разногласий в отношении регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения и в электроэнергетике, за исключением споров, связанных с установлением и применением платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину этой платы.

Правила урегулирования споров, связанных с установлением и применением платы за технологическое присоединение и (или) тарифных ставок, установленных органами государственного регулирования цен (тарифов) для определения величины такой платы (стандартизированных тарифных ставок), установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 09.01.2009 № 14.

Также постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 583 утверждены Правила рассмотрения разногласий, возникающих между органами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения и организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, в связи с выбором метода регулирования цен (тарифов).

Основанием для рассмотрения соответствующего спора или разногласий является заявление заинтересованного лица.

В настоящее время рассмотрение разногласий и досудебных споров осуществляется специально созданной Комиссией ФАС России либо Правлением ФАС России (в зависимости от вида процедуры и сферы регулирования).

Федеральный орган регулирования принимает итоговые решения в течение 30 рабочих дней при поступлении разногласий, связанных с выбором способа регулирования в сфере теплоснабжения, в течение 60 рабочих дней рассматриваются разногласия по установленным ценам (тарифам). Принятие решения по досудебным спорам (кроме сферы теплоснабжения) осуществляется в течение 90 рабочих дней. Предельный срок рассмотрения досудебных споров по установленным тарифам в сфере теплоснабжения не установлен.

Соответствующее решение принимается в форме приказа либо решения ФАС России и подписывается Руководителем (Заместителем руководителя) федерального антимонопольного органа.

Отмечаем, что исполнение приказа (решения) ФАС России является обязательным для органа регулирования субъекта Российской Федерации. За его неисполнение предусмотрена административная ответственность.

Также необходимо учитывать положения Постановления Правительства РФ от 27.06.2013 № 543 «О государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), а также изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Указанное Положение устанавливает порядок осуществления государственного контроля (надзора) в области регулируемых государством цен (тарифов) Федеральной антимонопольной службой (федеральный государственный контроль (надзор) и требования к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) (региональный государственный контроль (надзор)).

Государственный контроль (надзор) осуществляется в отношении:

а) установления и (или) применения цен (тарифов) в сферах деятельности субъектов естественных монополий;

б) установления и (или) применения регулируемых государством цен (тарифов) в области газоснабжения (при осуществлении федерального государственного контроля (надзора));

в) регулируемых государством цен (тарифов) в электроэнергетике, в том числе в части использования инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы), в части применения платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину этой платы, и в части соблюдения стандартов раскрытия информации субъектами электроэнергетики;

г) регулирования тарифов и надбавок в коммунальном комплексе;

д) регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, в том числе в части соблюдения стандартов раскрытия информации в сфере теплоснабжения;

е) регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, в том числе в части соблюдения стандартов раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения;

ж) регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе в части соблюдения стандартов раскрытия информации в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Государственный контроль (надзор) осуществляется посредством:

а) проверок:

юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок) - при осуществлении федерального государственного контроля (надзора);

органов местного самоуправления поселений, городских округов, осуществляющих переданные им полномочия в области регулирования тарифов, - при осуществлении регионального государственного контроля (надзора);

б) систематического наблюдения за исполнением обязательных требований, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или при исполнении полномочий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок), органами местного самоуправления поселений, городских округов, осуществляющими переданные им полномочия в области регулирования тарифов, а также мониторинга цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, в коммунальном комплексе, в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами (далее - систематическое наблюдение и анализ);

в) рассмотрения (при осуществлении государственного контроля (надзора) в части соблюдения стандартов раскрытия информации) ходатайств юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об изменении применения утвержденных в установленном порядке форм и (или) периодичности предоставления информации (далее - ходатайства);

г) принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации

мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Предметом проверки при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) является:

а) в сферах деятельности субъектов естественных монополий - соблюдение субъектом естественной монополии в процессе осуществления деятельности требований, установленных Федеральным законом «О естественных монополиях», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере регулирования естественных монополий, в том числе требований к установлению и (или) применению цен (тарифов) в регулируемых сферах деятельности в части определения достоверности, экономической обоснованности расходов и иных показателей, учитываемых при государственном регулировании цен (тарифов), экономической обоснованности фактического расходования средств при осуществлении регулируемых видов деятельности, правильности применения государственных регулируемых цен (тарифов) в сферах естественных монополий, а также к соблюдению стандартов раскрытия информации субъектами естественных монополий;

б) в области газоснабжения - соблюдение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и юридическими лицами в процессе осуществления деятельности в области газоснабжения требований Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации», других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области газоснабжения в части определения достоверности, экономической обоснованности расходов и иных показателей, учитываемых при государственном регулировании цен (тарифов) в области газоснабжения, экономической обоснованности фактического расходования средств при осуществлении регулируемых видов деятельности, правильности применения юридическими лицами регулируемых государством цен (тарифов) в области газоснабжения;

в) в электроэнергетике - соблюдение субъектами электроэнергетики в процессе осуществления деятельности требований, установленных Федеральным законом «Об электроэнергетике», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере электроэнергетики, в части определения достоверности, экономической обоснованности расходов и иных показателей, учитываемых при государственном регулировании цен (тарифов), экономической обоснованности фактического расходования средств при осуществлении регулируемой деятельности в сфере электроэнергетики, экономической обоснованности расходов на проведение мероприятий по технологическому присоединению объектов к электрическим сетям и правильности применения указанными субъектами регулируемых государством цен (тарифов) в электроэнергетике, применения платы за технологическое присоединение к единой национальной (общероссийской) электрической сети и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину этой платы, использования инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые государством цены (тарифы) в электроэнергетике, а также соблюдения стандартов раскрытия информации в электроэнергетике;

г) в области регулирования тарифов и надбавок в коммунальном комплексе - правомерность и обоснованность установления и изменения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов и надбавок в коммунальном комплексе предельных индексов, устанавливаемых по муниципальным образованиям, и тарифов на услуги, предусмотренных статьей 4 Федерального закона «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (данное положение действительно до окончания срока действия Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

д) в области регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения - соблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающими услуги по передаче тепловой энергии, и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в процессе осуществления регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения требований, установленных Федеральным законом «О теплоснабжении», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере теплоснабжения, в части определения достоверности, экономической обоснованности расходов и иных показателей, учитываемых при государственном регулировании цен (тарифов), экономической обоснованности фактического расходования средств при осуществлении регулируемых видов деятельности в сфере теплоснабжения, правильности применения государственных регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, а также соблюдение стандартов раскрытия информации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения;

е) в области регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения - соблюдение организациями, осуществляющими водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем и систем коммунальной инфраструктуры, и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов требований, установленных Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации, к установлению и (или) применению тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, в том числе в части определения достоверности, экономической обоснованности расходов и иных показателей, учитываемых при регулировании тарифов, экономической обоснованности фактического расходования средств при осуществлении регулируемых видов деятельности, правильности применения регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, а также требований к соблюдению стандартов раскрытия информации уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов;

ж) в области регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами - правомерность и обоснованность установления и изменения предельных тарифов уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов, а также соблюдение указанными органами требований стандартов раскрытия информации.

Должностными лицами Федеральной антимонопольной службы, осуществляющими федеральный государственный контроль (надзор), являются:

а) руководитель Федеральной антимонопольной службы;

б) заместители руководителя Федеральной антимонопольной службы, в ведении которых находятся вопросы государственного контроля (надзора);

в) начальники структурных подразделений Федеральной антимонопольной службы и их заместители, в ведении которых находятся вопросы государственного контроля (надзора);

г) начальники отделов структурных подразделений Федеральной антимонопольной службы и их заместители, в ведении которых находятся вопросы государственного контроля (надзора), главные государственные инспектора, старшие государственные инспектора и государственные инспектора отделов структурных подразделений Федеральной антимонопольной службы, в ведении которых находятся вопросы государственного контроля (надзора);

д) федеральные государственные гражданские служащие ведущей и старшей групп должностей категории «специалисты», младшей группы должностей категории «обеспечивающие специалисты» отделов структурных подразделений Федеральной антимонопольной службы, не указанные в подпункте «г» настоящего пункта, в ведении которых находятся вопросы государственного контроля (надзора).

Таким образом, ФАС России является федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющим полномочия по досудебному рассмотрению споров и разногласий в установленных законодательством сферах. Соответствующее заявление представляется в бумажном виде по следующим реквизитам: Куда, кому: Федеральная антимонопольная служба (или руководителю ФАС России Игорю Юрьевичу Артемьеву). Адрес: ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3, г. Москва, 125993. Заявление в электронной форме представляется по адресу: delo@fas.gov.ru. Реквизиты для оплаты государственной пошлины находятся на официальном сайте ФАС России.