Руководителю Управление **Федеральной** **антимонопольной** **службы** по **Амурской** **области**

Сайт: amur.fas.gov.ru ;адрес: Россия, Амурская область, Благовещенск , Амурская улица, 150

**Заказчик:** Государственное профессиональное образовательное автономное учреждение амурской области "Амурский технический колледж", 676450, российская федерация, амурская обл., г. Свободный, пер. Механический, 1

**Комиссия**: Государственное профессиональное образовательное автономное учреждение амурской области "Амурский технический колледж"

|  |
| --- |
| Председатель конкурсной комиссии: Князева Наталья Игоревна |
| Члены конкурсной комиссии: Беляев Павел Владимирович, Денисова Оксана Викторовна, Хрячкова Наталья Александровна |
| Секретарь комиссии: Зубанова Олеся Леонидовна  **Заявитель жалобы:** Индивидуальный предприниматель Бабаков Сергей Александрович , проживающий по адресу Амурская область, г.Свободный, Театральный пер. Дом 14,квартира 7.  ИНН/ОГРНИП 280702859819/316280100068660  Телефон: 89145871977  E-mail: bilias@mail.ru  Контактное лицо: Бабаков Сергей Александрович  Расчётный счёт №40802810023080003185 Банк: Амурской РФ ОАО «Россельхозбанк» |

**Предмет контракта**: **«**Ремонт спортивного зала Отделения №1» по адресу: российская федерация, амурская обл., г. Свободный, пер. Механический, 1 на электронной торговой площадке tender.otc.ru **№ извещения №31806467843**

**Жалоба на действия комиссии.**

14 мая 2018 года заказчиком было размещено извещение на Выполнение работ «Ремонт спортивного зала Отделения №1» по адресу: российская федерация, амурская обл., г. Свободный, пер. Механический, 1

Извещению о проведении Запроса предложений в электронной форме присвоен № 31806467843. Место проведения Запроса предложений в электронной форме: электронная площадка в сети Интернет по адресу: tender.otc.ru

В данном извещении установлены следующие сроки:

1. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Запроса предложений в электронной форме: 14.05.2018 02:00 (МСК)
2. Дата окончания срока рассмотрения заявок: 24.05.2018 12:00 (МСК)
3. Дата рассмотрения заявок: 25.05.2018 03:00 (МСК)
4. Заявителем жалобы была подана заявка на участие в данном запросе предложений в электронной форме. Заявке был присвоен номер регистрационной заявки № 833886.

В соответствии с запросом предложения **(**[**документация запрос предложений**](https://tender.otc.ru/main/auction/Handlers/ProcedureDocumentDownloadHandler.ashx?TradeId=4331161&FileGuid=97f74aa4-ff72-49fe-82d5-95f74e0e71ca)**)**

**Пунктом 6.** Организация процедуры закупки

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке** | ***1 920 621*  (**Один миллион девятьсот двадцать тысяч шестьсот двадцать один) рубль 00 копеек.  **Сроки выполнения работ –** в течение не более 40 календарных дней, с даты подписания договора (работы должны вестись только по согласованию с Заказчиком) |
| **Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке** | 1.Соответствие Участника требованиям, предъявляемым к Участникам запроса предложений в электронной форме.  1. Соответствие заявки требованиям, предъявляемым к оформлению и содержанию заявки. Предоставление в составе всех необходимых документов, предусмотренных извещением запроса предложений в электронной форме, представляемых участникам закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.  3. Ценовое предложение.  4. Предложение о сроках.  **5. Ценовое предложение -80%, а предложение сроков-20%** |

Критериями оценки является предложение сроков исполнения работ имеющие весомость **20%** и ценовое предложение имеющая весомость **80%**.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе **должна** производится конкурсной комиссией на основании анализа представленных участниками Запроса предложений в электронной форме заявок.

**Рейтинг заявки запросе предложений в электронной форме определяется по формуле (по аналогии):**

R= БЦ \*Vц  + Б С\* Vс ;

где Vц – значимость (вес) ценового критерия(80%);

Vс – значимость (вес) предложения сроков выполнения(20%).

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам.

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ «ЦЕНА ДОГОВОРА» БЦ :**

Единый базис сравнения ценовых предложений: используются цены предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| БЦ | = | Цmax |  |
| Ц |

где: Ц - предложение участника конкурса о цене договора, указанной в заявке на участие в конкурсе запроса предложения, руб.

Ц max – максимальная цена в соответствии с настоящей конкурсной документацией руб.,

**ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ «СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ»**

Оценка по данному критерию выставляется следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| БС | = | Смах |
| С |

где: С- предложение участника запроса предложения о сроке выполнения работ, указанной в заявке на участие в запросе предложения, дней.;

Смах  – максимальный срок исполнения работ указанный в запросе предложения

**Расчет** с указанными ценовым предложением и предложение сроков исполнения работ в соответствии запросом предложений в электронной форме №1на выполнение ремонта спортивного зала (отделение №1):

**ИП Бабаков Сергей Александрович ценовое предложение 1 478878,00 руб , предложение сроков исполнения 39 дней**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| БЦ | = | 1 920 621,00 | =1.299 |
| 1 478878,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| БС | = | 40 |
| 39 |

**=**1.025

R= 1.299 \*80% + 1.025\* 20%=**124.42**

**Общество с ограниченной ответственностью "АМУРСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ" ценовое предложение 1 475000,00 руб., предложение сроков исполнения 40 дней**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| БЦ | = | 1 920 621,00 | =1.302 |
| 1 475000,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| БС | = | 40 |
| 40 |

**=**1

R= 1.302 \*80% + 1\* 20%=**124.16**

В соответствии с расчётами представленных выше видно что рейтинг заявки Общество с ограниченной ответственностью "АМУРСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ" (**124.16**) ниже чем ИП Бабаков Сергей Александрович (**124.42**). Таким образом заказчик запросил предложение **сроков проведения работ** ,а при подведении итогов не принял их во внимание.

**Считаем действия комиссии по признанию Общество с ограниченной ответственностью "АМУРСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ" предложившим наиболее выгодное предложение незаконными и необоснованными.**

**Считаем, что заявка была подана в полном соответствии с требованиями заказчика.**

**Считаем что действия комиссии нарушают Закон № 223-ФЗ. Глава 9. Требования к участникам закупки, составу и оформлению заявки на участие. Критерии допуска и критерии оценки Пункт 9.3. Оценка и сопоставление заявок.**

**ПРОШУ:**

1. **Признать незаконными действия конкурсной комиссии по признанию заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме № 31806467843 проигравшей**
2. **Прошу также провести проверку всех поданных заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме** Выполнение работ «Ремонт спортивного зала Отделения №1» по адресу: российская федерация, амурская обл., г. Свободный, пер. Механический, 1

Приложение:

1. Извещение и документация о запросе предложений в электронной форме на выполнение ремонта спортивного зала (отделение №1).
2. Протокол № u4331161-7673706-1 Заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме Уведомление об отклонении заявки;

**Мы, нижеподписавшиеся, подтверждаем достоверность всех данных, указанных в жалобе.**

**Руководитель организации: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ИП Бабаков С.А.**

***(подпись)***

ИП Бабаков С.А. на основании свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, выданного 18 июля 2016г, Межрайонная инспекция Федеральной налоговая служба №5 по Амурской области, № 001582426 (копию прилагаю).