

Приложение № 7
к решению Тындинского районного
Совета народных депутатов
от _____ № _____

**ИСПОЛНЕНИЕ ПО ИНЫМ
МЕЖБЮДЖЕТНЫМ ТРАНСФЕРТАМ
НА ПОДДЕРЖКУ МЕР
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
СБАЛАНСИРОВАННОСТИ
БЮДЖЕТОВ ПОСЕЛЕНИЙ
ЗА 2016 ГОД**

тыс. руб.

| Наименование муниципального образования | Сумма | |
|--|----------------|-----------------|
| | 1 часть | 2 часть |
| 1. Аносовский сельсовет | | 0,0 |
| 2. Беленький сельсовет | | 97,3 |
| 3. Восточный сельсовет | | 1 143,5 |
| 4. Дипкунский сельсовет | | 486,0 |
| 5. Кувыктинский сельсовет | | 445,0 |
| 6. Ларбинский сельсовет | | 275,0 |
| 7. Лопчинский сельсовет | 150,0 | 100,0 |
| 8. Маревский сельсовет | 200,0 | 160,0 |
| 9. Моготский сельсовет | 1 900,0 | 80,0 |
| 10. Мурьитинский сельсовет | 200,0 | 195,0 |
| 11. Нюжгинский сельсовет | | 110,0 |
| 12. Олекминский сельсовет | | 936,8 |
| 13. Первомайский сельсовет | 900,0 | 400,0 |
| 14. Соловьёвский сельсовет | | 1 500,0 |
| 15. Тугайский сельсовет | | 600,0 |
| 16. Урканский сельсовет | | 200,0 |
| 17. Усть-Нюжгинский сельсовет | 200,0 | 812,7 |
| 18. Хоргогчинский сельсовет | 100,0 | 0,0 |
| 19. Чилинский сельсовет | 100,0 | 436,7 |
| 20. Юкатлинский сельсовет | | 2 049,2 |
| Итого сельских поселений | 3 750,0 | 10 027,2 |

Приложение № 8
к решению Тындинского районного
Совета народных депутатов
от _____ № _____

**ИСПОЛНЕНИЕ ПО ДОТАЦИИ
НА ВЫРАВНИВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ
ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПОСЕЛЕНИЙ
ЗА 2016 ГОД**

тыс. руб.

| Наименование муниципального образования | Сумма |
|--|-----------------|
| | |
| 1. Аносовский сельсовет | 2 676,8 |
| 2. Беленький сельсовет | 2 363,5 |
| 3. Восточный сельсовет | 1 919,5 |
| 4. Дипкунский сельсовет | 4 292,4 |
| 5. Кувыктинский сельсовет | 5 830,3 |
| 6. Ларбинский сельсовет | 5 090,7 |
| 7. Лопчинский сельсовет | 2 517,1 |
| 8. Маревский сельсовет | 7 309,8 |
| 9. Моготский сельсовет | 1 754,4 |
| 10. Мурьитинский сельсовет | 3 874,1 |
| 11. Нюжгинский сельсовет | 4 574,8 |
| 12. Олекминский сельсовет | 0,0 |
| 13. Первомайский сельсовет | 8 740,0 |
| 14. Соловьёвский сельсовет | 50,0 |
| 15. Тугайский сельсовет | 4 859,3 |
| 16. Урканский сельсовет | 5 470,8 |
| 17. Усть-Нюжгинский сельсовет | 6 427,0 |
| 18. Хоргогчинский сельсовет | 4 890,6 |
| 19. Чилинский сельсовет | 5 024,3 |
| 20. Юкатлинский сельсовет | 2 869,4 |
| Итого сельских поселений | 80 534,8 |

**В бюджетное учреждение
на работу требуется
БУХГАЛТЕР-ЭКОНОМИСТ
со знанием 44-ФЗ**



т. 8-914-617-20-47, 58-219

Психология «дать на лапу» опасна!

Коррупция известна человечеству с глубокой древности и продолжает существовать по сей день, но её размах приобрёл более крупные масштабы. Точно оценить убытки от коррупции в принципе невозможно; потому что вместе с финансовыми потерями происходит и коррумпированность морали. Пагубная и опасная для общества психология «дать на лапу» всё больше и больше овладевает умами молодёжи.

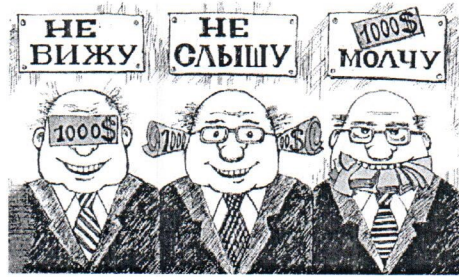
Коррупция представляется не только как свойство государственного аппарата, «коммерческая» и «частная» коррупция в условиях современного развития общества является не менее опасной, она представляет серьёзную угрозу национальной безопасности стран и влечёт за собой серьёзные негативные экономические, социальные и политические последствия и поэтому требует решительных действий.

Коррупция – это целая система, и, если вы лично когда-либо давали или брали взятку, превышали свои полномочия с целью извлечения выгоды для себя и своих близких, то вы тоже являетесь частью этой системы и несёте персональную ответственность за свои действия и развитие преступной деятельности.

К сожалению, для большинства людей дача «мелких» взяток для решения бытовых вопросов не противоречит собственному мировоззрению, нравственным принципам. Многие даже не задумываются, что именно их действия не позволяют эффективно бороться с коррупцией. К причинам такого отношения граждан к коррупционной ситуации в стране можно отнести:

- ◆ незнание гражданином своих прав, а также прав и обязанностей чиновника или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации;
- ◆ отсутствие опасения потерять полученное благо в будущем;
- ◆ толерантность населения к проявлениям коррупции;
- ◆ психологическая неуверенность гражданина при разговоре с должностным лицом.

С коррупцией можно и нужно бороться, она не должна становиться нормой. К сожалению, на государственную службу приходят уже сформированные личности, в основном имеющие опыт работы, и исправить такого человека очень сложно, а порой невозможно несмотря на значительную нормативную базу в сфере противодействия коррупции. Закладка основных принципов противодействия коррупции, формирование антикоррупционного мировоз-



зрения должны осуществляться школьной скамьи.

Некомпетентность, элементарная безграмотность, отсутствие управленческой культуры широко распространились среди населения. Только человек с твёрдыми нравственными и моральными устоями менее подвержен соблазнам коррупции.

В статье 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» дано определение коррупции – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Мало кто в данном определении видит противоправное деяние в виде дачи взятки. Дача взятки – это преступление, направленное на склонение должностного лица к совершению незаконных или заведомо противоправных действий либо бездействия. В этом коррумпированном деянии, как правило, двое участников – взяткодатель и взяткополучатель. То есть перед законом отвечает не только лицо, которое получает взятку, но и то лицо, которое взятку даёт, или от чьего имени осуществляется взятка. В случае, если взятка передаётся через посредника, он также подлежит уголовной ответственности за пособничество в даче взятки.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что Уголовным кодексом Российской Федерации предусматривается уголовная ответственность вплоть до лишения свободы как за получение взят-

ки, так и за дачу взятки. Главный принцип ответственности за совершение коррупционного правонарушения – неотвратимость наказания. Рано или поздно встанет вопрос о законности совершенных действий, легальности полученного дохода.

Борьба с коррупцией, прежде всего, должна выражаться в желании граждан участвовать в коррупционных отношениях. Именно поэтому для того, чтобы не оказаться жертвой коррупции, а также не встать на путь преступления закона, необходимо иметь чёткие представления о способах борьбы с коррупцией.

Чтобы не стать участником коррупционного преступления, необходимо изучить нормативную базу перед тем как обратиться в государственные, муниципальные органы и учреждения либо в коммерческие или иные организации. Именно знание законов поможет понять, когда должностное лицо начинает злоупотреблять своим положением либо вымогать взятку за действия, которые он и так должен выполнить в силу своих должностных обязанностей.

Все органы государственной и муниципальной власти обязаны размещать на своих официальных сайтах в сети «Интернет» нормативные акты, регламентирующие их деятельность. Без особых затруднений это возможно сделать в отношении антимонопольного управления по Амурской области. Гласность, информационная прозрачность деятельности – один из основных принципов работы управления. Обобщённая информация о деятельности представлена на официальном сайте управления <http://amur.fas.gov.ru/>.

Остаётся подчеркнуть, что при чётком и добросовестном выполнении всех вышеперечисленных задач, сплочённости общества в борьбе с любыми видами проявлений коррупции у России появляется шанс миновать криминализации всех сфер жизни путём коррупции, также это будет служить важнейшим шагом вперёд на пути построения гражданского общества.

Только честный труд и добросовестное отношение – гарантия благополучия, экономического роста и материального благосостояния страны в целом.

Т. Диденко, ведущий специалист-эксперт отдела организационного и финансового обеспечения Амурского УФАС России

Информация о результатах продажи

недвижимого имущества, находящегося в собственности
муниципального образования Моготский сельсовет, на аукционе

Место проведения аукциона: Амурская область, г. Тынды, ул. Красная Пресня, 47, каб. 324
Продавец: администрация Моготского сельсовета

| № п/п | Наименование и характеристика имущества | Дата проведения торгов | Количество поданных заявок | Лица, признанные участниками торгов | Цена сделки приватизации, (руб.) | ФИО (наименование) покупателя |
|-------|---|------------------------|----------------------------|---|----------------------------------|--|
| 1 | Объект незавершенного строительства и земельного участка, площадь застройки - 1268,6 кв.м, степень готовности - 51%, расположенный на земельном участке общей площадью - 5467 кв.м, по адресу: Амурская область, Тындинский район, п. Могот, ул. Железнодорожная. | 12.05.2017 | 2 | 1. Общество с ограниченной ответственностью "Карьер - А" 2. Общество с ограниченной ответственностью "Апполон" | 745000,0 | Общество с ограниченной ответственностью "Апполон" |