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ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 10783/12

Москва 16 августа 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи <...> судей <...>., <...>., рассмотрев в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Амурские коммунальные системы» от 17.07.2012 № 101-07-3698 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Амурской области от 25.01.2012, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2012, постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.06.2012 по делу № А04-6234/2011,

УСТАНОВИЛА:

открытое акционерное общество «Амурские коммунальные системы» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Амурской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/> (информация о движении дела, справочные материалы и др.).
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(далее - антимонопольный орган) от 22.09.2011 № А-162/2011 о привлечении к административной ответственности по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в виде штрафа в размере 1 913 728 рублей 89 копеек.

Решением Арбитражного суда Амурской области от 25.01.2012 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2012 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 25.06.2012 оставил без изменения решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора общество просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.
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Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении дела суды руководствовались действующим законодательством, в том числе нормами КоАП РФ, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Судами установлено, что по заявлению гражданина <...> о навязывании ему технологически необоснованных условий технического присоединения антимонопольным органом возбуждено дело.

Решением антимонопольного органа от 12.04.2011 действия общества, выраженные в навязывании <...> технологически необоснованных условий технологического присоединения принадлежащего ему объекта в части осуществления заявителем повторного заземления ввода, признаны нарушающими пункт 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Постановлением антимонопольного органа от 22.09.2011 по делу №А-162/2011 общество привлечено к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1 913 728 рублей 89 копеек.

Отказывая в признании незаконным данного постановления, суды указали, что нарушение обществом пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлено вступившими в силу судебными актами по делу № А04-1946/2011 Арбитражного суда Амурской области (об оспаривании ненормативных актов). Существенных нарушений требований КоАП, ущемляющих права и законные интересы общества, судами не установлено.

Рассмотрев заявление общества, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса
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Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А04-6234/2011 Арбитражного суда Амурской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Амурской области от 25.01.2012, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2012, постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.06.2012 отказать.

Председательствующий судья <…>

Судья <...>

Судья <…>